Проблемы исторического регионоведения. СПб, 2005.

# Локализация южной части русско-шведской границы 1617 года и пограничных знаков на ней.

© А.И. Резников, О.Е. Степочкина

Сложная история Северо-Западного региона Росси привела к тому, что по нему в разное время проходило множество политических границ, постоянно менявших свое положение. Авторы неоднократно обращались к этой теме[1] [2].

Одной из таких границ, надолго определившей ход развития региона, этнокультурные и социально-политические особенности его частей стала граница, установленная согласно Столбовского мира, заключенного в феврале 1617 года. Этот договор, явившийся результатом длительных переговоров и трудного для обеих сторон компромисса, завершил период геополитической неопределенности на востоке Европы, связанный с российской смутой, и определил место и роль обновленной России в изменившейся европейской реальности. Чтобы точнее определить это место, необходимо локализовать прохождение указанной границы на карте и на местности, а с этим возникают трудности. В доступных нам источниках линия границы показана только на очень мелкомасштабных картах, при этом с явными ошибками, достигающими 50 км[3]. Нами была поставлена задача локализации южного участка столбовской границы (от Ладожского озера до р. Нарвы) по современным картам масштаба не менее 1:500 000 (т.е. с точностью примерно 1 км), а также обнаружить сохранившиеся межевые знаки на этой границе.

Первичным источником по локализации границы является текст межевой записи, датированный мартом 1618 года (так называемый “Осиновогорский межевой протокол”)[4]. В нем указаны основные ориентиры на всем протяжении этого участка границы, а также нанесенные на местности межевые знаки: затесы на деревьях, засыпанные углем ямы, выбитые на камнях символы. Само межевание проходило с 23 октября 1617 г. по 29 марта 1618 г., осуществляли его по 3 межевых комиссара (два чиновника и секретарь) с каждой стороны[5]. Поскольку Швеции отходила территория целых уездов (вдоль рассматриваемого участка границы это Ореховский (Орешковский), Копорский, Ямский (Ямгородский) и Ивангородский уезды), задача межевой комиссии сводилась к отысканию на местности и маркировке границ указанных уездов с прилегающими с Российской стороны Ладожским, Новгородским и Гдовским уездами, а также Сумерской волостью. Однако это было не так просто, поскольку эти границы никак не были обозначены. Местному населению были известны только административная принадлежность населенных пунктов, сельскохозяйственных угодий, места пересечения границ важными дорогами, а также “стыки” трех или четырех границ (часть этих “стыков” была отмечена крупными валунами, на которые при маркировке и наносились межевые знаки).

Текст дает только самое общее представление о прохождении границы, так как упомянутые в нем маркированные деревья, дороги, сельскохозяйственные угодья, а также большинство населенных пунктов прекратили свое существование; значительная часть болот была осушена и выработана на торф. Из естественных ориентиров остались реки (но русла части из них были изменены), озера (одно из них, как будет показано ниже, тоже исчезло). Из межевых знаков, теоретически, можно попытаться отыскать угольные ямы (древесный уголь пролежит тысячелетия, но с поверхности они сейчас засыпаны, и для их обнаружения нужны раскопки). Остаются камни с нанесенными на них знаками (в межевой записи их отмечено 12), на поиск которых как несомненных маркеров прохождения границы мы обращали особое внимание.

Картографические материалы, дающие информацию о локализации границы, обширны, но очень неравноценны по содержанию. Опишем основные группы этих источников.

- Шведские карты Ингерманландии XVII в., часть из которых приведена в т.н. “атласе Богрова”[6]. Выделяются карта Ингерманландии середины XVII в, а также подробная карта Нотебургского лена 1688 г. Достоинством этих карт является то, что на них указана именно государственная граница, то есть объект нашего исследования, а не наследующие ее административные границы, как на более поздних картах. Граница на них показана схематично, причем по-разному на двух указанных картах. Для непосредственной локализации сухопутных участков границы такие карты совершенно непригодны, при совмещении с современными картами ошибка составляет десятки километров. Однако в соотнесении с другими источниками шведские карты дают ценную информацию, особенно в части локализации приграничных населенных пунктов.

- Российские карты XVIII в. Среди них:

- “Карта Шхонебека” (примерно датируется 1704 годом)[7]. По-видимому, является компиляцией из шведских источников и повторяет их ошибки (особенно в гидрографии), однако положена на градусную сетку и имеет несколько более высокую точность. Указаны многие дороги, административное деление.
- “Карта Кириллова” 1727 г.[8] представляет собой обновление предыдущей, прежде всего в части отображения новых населенных пунктов.
- “Карта Шмита” 1770 г.[9] выполнена по материалам новой съемки, имеет более высокую точность, объекты локализуются с точностью до нескольких километров. Хорошо показана гидрография и населенные пункты. Недостаток (с точки зрения решения нашей задачи) – указаны только важнейшие дороги, изменилось административное деление территории; местами изменилась и линия границы – теперь это граница Санкт-Петербургской и Новгородской губерний.

- Российские карты инструментальной съемки XIX в. Дают точность привязки к современным картам до нескольких сотен метров. После присоединения к Санкт-Петербургской губернии Ладожского, Лужского и Гдовского уездов ранг исследуемой границы понизился, местами снова изменилась ее линия. Радикально изменилась сеть населенных пунктов, и особенно их названия, что затрудняет сопоставление с источниками XVII – XVIII вв. Из этой группы карт мы пользовались следующими: “карта Шуберта” 1840 г.[10], “Военно – топографическая карта” 1863 г.[11], “Карта Западного пограничного пространства” конца XIX в.[12] Особняком стоит “карта Берменгейма” 1827 г.[13], представляющая из себя перенос реалий Ингерманландии XVII в на топографическую основу карты Шуберта. Перенос выполнен довольно механистично, однако местами это единственный источник важной информации.

- “Современные” топографические карты 1950 – 1980-х гг. масштабов от 1:25 000 до 1:500 000. От линии границы XVII века наследуется современными границами менее половины, от приграничных населенных пунктов того времени тоже мало что осталось. Часть границ XIX в. представлена на современных картах просеками (иногда уже неразличимыми на местности). Крупномасштабные карты в системе координат 1942 г. позволяют осуществлять привязку объектов на местности с точностью до 10 м, зато на них не наносятся административные границы, так что перенос последних с мелкомасштабных карт на крупномасштабные представляет собой самостоятельную проблему.

Таким образом, общую закономерность изменения информативности картографических материалов для решения нашей задачи можно сформулировать следующим образом: с течением времени точность карт повышается, но их содержание все больше отличается от реалий начала XVII в. Исходя из этого, была принята следующая методика локализации границы:

1. Текст межевой записи сравнивался с обозначением соответствующего участка границы на картах в ретроспективном порядке, начиная с самых новых. Если линия границы на карте не противоречит записи, то она принималась таковой. В случае расхождения рассматривалась более старая карта.

2. Установленная линия границы наносилась на современную карту, по возможности - масштаба 1:50 000, учитывая сохранившиеся на ней ориентиры (реки, озера, просеки, дороги и пр.), а при отсутствии таковых – с помощью компьютерного совмещения карт.

3. При невозможности точного нанесения на крупномасштабную карту, граница наносилась на карту более мелкого масштаба.

4. В течение 2001- 2004 гг. были предприняты полевые работы по локализации отдельных участков границы на местности, а также по поиску межевых знаков. Для привязки участков границ, не имеющих заметных ориентиров, использовалась спутниковая навигация.

5. В заключение, установленные и предполагаемые участки границы 1617 г., а также межевые знаки на ней были нанесены с разномасштабных карт на карту масштаба 1:500 000. Адаптированный к возможностям публикации результат работы приведен на рисунке 1.

Далее приведем сокращенный текст межевой записи с комментариями к нему, характеризующими точность и способы локализации отдельных участков границы. Для целей локализации текст описания сухопутной части границы был разбит на отрезки между ориентирами; нумерация отрезков сделана авторами. Текст межевой записи приведен курсивом, в нем указания на расстояние между ориентирами выделены прописными буквами, указания на межевые камни – жирным шрифтом, при этом в квадратных скобках приведен номер камня по карте (рисунок 1). Нижеприведенный текст лучше читать, имея перед глазами карту Ленинградской области масштаба 1-2 километра в сантиметре.

1. *а от устья реки Лавуи* (Лавы), *рекою Лавую вверх до раздвою реки, которая пришла из Лопскаго погоста в Косорское озерко двеНАДЦАТЬ верст,*
   Имеется в виду впадение в р. Лаву р. Ковра, текущей из Люкосаргского озера. На этом участке граница пересекала важную дорогу из Орешка в Карелию и Тихвин, однако в тексте об этом ничего нет (хотя другие дороги упомянуты). Измерение длины этого участка дает свыше 16 км, так что расстояние преуменьшено. В дальнейшем мы увидим, что это закономерность – расстояния по относительно крупным рекам преуменьшены, а по суше и небольшим речкам – преувеличены.

2. *а межа пошла вверх левою рукою Лавуею к Осиновому клочу ТРИНАДЦАТЬ верст..., и тут скончался Ладожский Теребужской погост, а начался Ладожской же Городенский погост.*
   Естественное русло Лавы прослеживается вверх только около 4 км, дальше граница идет по торфоразработкам, где Лава канализирована. Осиновый клоч, по-видимому – островок, где ныне расположен Рабочий Поселок №3.

3. *А от Осинового клоча грань пошла рекою же Лавуею вверх мхами топучими до Илухова верховья, где та Лавуя вышла изо мхов десять верст...*

4. *а от тое грани ... пошла грань мхами топучими до Неважскаго островка десять верст...*

5. *а тем островком верста, и тут на островке Городенский погост, да и Ладожский уезд скончался, а Орешковского уезда Лопский погост тутож скончался, а настал Новгородскаго уезда Солецкой погост, а Орешковскаго уезда настал Яросольский погост,*
   Верховье Лавы (как оно обозначено на картах XIX в.) находилось южнее нынешнего Рабочего Поселка №5. На карте Шуберта граница отходит от Лавы ниже верховья (в районе поселка №4). На р. Неваж граница на этой карте также выходит примерно в 2 км ниже истока. В любом случае, расстояние здесь – не более 8 верст, а граница проходит 21 версту! Уж не заблудились ли комиссары в болотах?
   Неважский островок, по-видимому, примерно то место, где раньше был “Лесной поселок” торфоразработчиков. Здесь был важный пункт – сходились четыре границы, из них три границы уездов. Сейчас здесь проходит граница Кировского и Киришского районов.

6. *а межа пошла ... от Неважского островка рекою Неважею, ... и по той речке на низ идучи верст с пять над речкою, грань на сосне крест, а за речкою на ели грань корона,*

7. *а от того места идет межа по той же Неваж речке вниз мхами и ломами и дрябми, до Липенской дороги дватцать верст...*

8. *... по той же речке Неваже вниз до устья Неважскаго версты с две, впала та Неважа речка в Оломну реку...*




Рисунок 1. Южный участок Столбовской границы на современной карте Ленинградской области. Административное деление прилегающих территорий дано исключительно по тексту межевого протокола. Номера камней приведены в тексте.

Граница идет далее по современной границе районов. Вся длина р.Неваж составляет не более 12 верст, а межевая запись насчитывает их 27. Видимо, во “мхах и дрябях” версты кажутся длиннее.

9. *а от того Неважскаго устья пошла межа по реке Оломне вверх до Липенского устья верст с пять, а Липенка течет из Яросольскаго погоста в Оломну реку,*

10. *а от того Липенского устья идет межа Оломною ж рекою до Оломенского верховья верст с пять же...*
В действительности длина участка Оломны ваше впадения Неважи не более 6 верст.

11. *а от того верховья Оломенской реки идет межа по затесом Сокольим мхом зыбычим, на Гапанской нос четыре версты...*
Гапанской нос – полуостров, вдающийся с севера в болото Соколий мох.

12. *а от Гопонскова носу идет межа по затесом через Соколей ж мох под Гладкою веретьею, а Гладкой нос тож, через мох и по затесом пятнадцать верст...*
Речь идет о юго-западной оконечности болота. Но здесь никак не больше 3-х верст. Самое большое расхождение записи с измерениями.

13. *а от Гладкой веретеи по затесом ломами и темным лесом на Гавзову ниву, а **Камен**ная веретея тож, до Плоскаго **камня [1]** четыре версты, а на Плоском **камен**и грань выбит крест и короны, да через **камен**ь пояс...*

14. *а от Плосково **камен**и на **камен**ную другую веретею с версту...*
На этом участке граница маркирована заметной просекой. На моренной гряде (веретее) южнее бывшего поселка Шала (в районе ст. Жарок Киришского направления) нами обнаружен большой плоский валун (рисунок 2), но знаков на нем нет. Камень с межевыми знаками (рисунок 3) найден южнее, на “другой веретее”, где в тексте маркировка камней не обозначена.



Рисунок 2. “Плоский” камень на “Каменной веретее” (№1 по карте).



Рисунок 3. Межевые знаки на камне на “другой каменной веретее”

15. *а от каменной веретеи по затесом к великому **камени [2]** с версту, а из великого камени выросла сосна, а на сосне с одной стороны крест, а на другой стороне затес, корона, а на камени грань крест и короны, да через камень пояс, да на том же камени к Солецкому погосту щель, и тут у великого камени Солецкий погост скончался. Да у того ж великого камени настал Новгородского уезда Ильинский Тигоцкой погост с Ореховским с Ярославским же погостом,*
Сейчас это стык границ Кировского, Киришского и Тосненского районов, обозначенных широкими просеками. Большой камень эффектно стоит среди болота, и даже сосна с затесами из него растет, хотя, конечно, не та (рисунок 4). Но знаков на камне нет: это гранит – рапакиви, рассыпающийся на глазах.

16. *а межа от того великого **камени** ... Петровым ручьем, на низ по затесом до речки Кородынки десять верст...*
Далее идет граница Кировского и Тосненского районов. Расстояние до р. Кородынки – не более 6 верст.

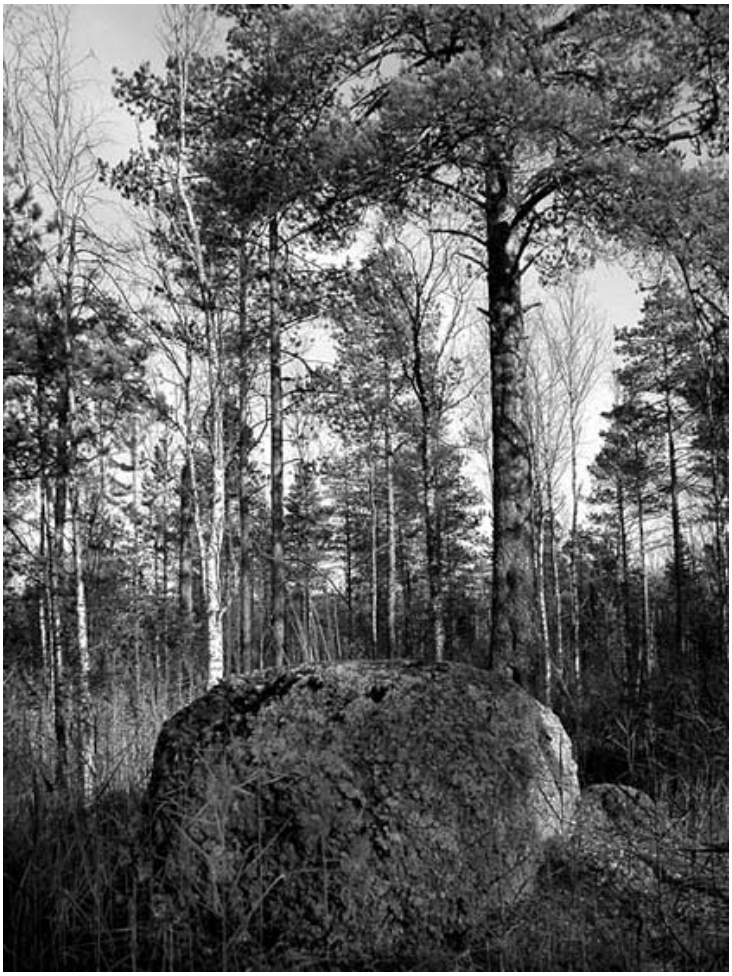


Рисунок 4 “Великий” камень на болоте (№2 по карте).

17. *а от того Петрова ручья, от устья ... межа речкою Кородынкою вверх версты с две до Друженския дорога, а Кондуйская дорога тож...*

18. *от того места, перешедши дорогу, идти черным лесом две версты, до Кондуйские ж и до Венягольския дороги...*

19. *а от того места пошла межа по затесом до дороги Макарьевы пустыни с версту...*
Этот населенный не так давно район обезлюдел после последней войны. Деревни Кондуя, Виняголово существовали еще в 30-х гг. XX в. Макарьевская пустынь располагалась к югу от Макарьевского болота. Граница маркируется просекой. Расстояние примерно совпадает.

20. *а от той дороги Лезенским мхом версты с четыре, до Мьи реки ...*
Лезенский мох – ныне Макарьевское болото. Граница выходит на р.Мгу (Мью) в 9 км восточнее д.Костуи.

21. *а от грани межа пошла Мьею же рекою, на низ четыре версты до дуба...*

22. *а от того места на низ, по той же Мье реке, до Якорскаго устья с полверсты...*

23. *и от Якосорского устья, на низ, по Мье к реке, с полверсты до чернаго ручья...*
В действительности длина участка границы по Мге – не менее 7 верст.

24. *и тем черным ручьем вверх до Мустовскаго озерка с версту..., а озерко пополам...*
Сейчас – оз.Мустолка в 2-х км севернее д. Костуя. На шведской карте Нотебургского лена это небольшое озерко отображено в гипертрофированном виде (Бергенгейм при переносе на современную ему карту принял его за Пендиковское оз., но это неверно). У Шмита граница проходит южнее озера, а в XIX в. - севернее него.

25. *а от той березы пошла межа на гору логовиной с полверсты, наприслон, на Новгородскую и на Ореховскую дорогу, и на той дороге лежит **камень[3]**, а на камени грань, крест да короны, да через камень пояс*
Сейчас по трассе бывшей Ореховской дороги проходит шоссе Мга – Любань. В указанном месте (южнее бывшей д. Белово, на шведских картах Pilovo) на обочине лежит большой камень, перевернутый при расширении дороги. Для его осмотра нужна тяжелая техника. Но если бы на нем обнаружились межевые знаки, то он мог бы стать экскурсионным объектом, т.к. единственный из обнаруженных камней находится в транспортной доступности.

26. *и от того камени пошла межа под гору, через дорогу, по затесом до Чудли реки три верстЫ...*
Направление совпадает с границей XIX в., на картах отмечено просекой, которая на местности уже не видна.

27. *и пошла межа на озерскую, не лешую дорогу, что идет дорога из Костеи на озеро и тою озерскою дорогою три версты до Семеновския дороги...*
Речь идет о существующей лесной дороге из д. Костуя на оз.Пендиковское. Здесь граница, по-видимому, несколько отклонялась к западу от границы XIX в., отмеченной просекой. Бергенгейм, следуя, видимо, указанной шведской карте, рисует ее здесь прямо на запад, через озеро, однако на другой карте того же времени граница на этом участке проходит примерно так же, как и в XIX в.

28. *и от той сосны идет межа на Подгорскую дорогу, а на Нурменскую тож, ... пять верст...*

29. *от той сосны пошла межа через Нурменскую и Подгорскую дорогу, по затесом на Жаровой ручей мхом и по Вельцам, мимо пустоши Жару, на Бабиковскую дорогу, к **каменю[4]** десять верст, а на камени грань крест да корона, да через камень пояс...*
Остатки громадного валуна, видимо, взорванного на стройматериалы, находятся южнее выработанного ныне Ушакинского болота, на Царевом (Жаровом?) ручье. Пустошь Жары (Sara-öde) обозначена на шведских картах, в настоящее время название перешло на железнодорожную станцию и поселок при ней .

30. *и от того камени идет межа мхами на Ушадскую дорогу, промежу пустоши Жару и пустоши Ушаков, две версты...*

31. *... идет межа на частой мох на Ушадское верховье гарью и мхом и дрябью, пять верст...*

32. *... идет межа по затесом на Плоской ручей, десять верст...*

33. *... идет межа плоским ручьем с версту через Итагольскую дорогу и Валакульскую ...*

34. *и от той грани, плоским же ручьем, с полверсты до Тосны реки*
По-видимому, граница шла через Ушакинское болото, несколько севернее границы XIX в., которая проходила южнее болота. Но, в конце концов, эти границы вместе приходят на р.Тосну в районе урочища Рубеж. Плоский ручей ныне канализирован и утратил название.

35. *и перешед Тосну реку, идет межа с полверсты до Ливгунския дороги, и на той дороге грань, на осине крест да корона, а под той осины яма общая, угольем насыпана,*

36. *а от тех мест пошла межа дорогою по ручью по Червице, а Каменной ручей тож, а идти им вверх по Вельцам и промшинами, черным лесом, на Аватейской ручей на верховье четыре версты..., и тут Яросольский погост скончался, а настал Орешковской ж Ижерский погост с Новгородским, с Ильинским, с Тигодским погостом.*

37. *А межа пошла тем Аватейским ручьем вниз промежу пустоши Аватея Ильинского Тигодского погоста, и меж пустоши Мартынова, Ижерскаго погоста три версты до Тосны реки,*
Таким образом, граница дважды пересекает р. Тосну, отсекая ее излучину в новгородскую сторону и вновь выходя на нее западнее нынешней деревни Авати; Аватейский ручей – руч. Лаврухин. С этим участком границы связана одна загадка. На всех шведских картах она так и нарисована, дважды пересекающей реку. На всех русских картах

XVIII в. граница Новгородской губернии огибает излучину Тосны, не пересекая ее. На картах XIX в. снова пересекает. С чем это связано, нам непонятно.

38. *и пришед на Тосну реку идет межа вверх по Тосне реке* ***до Плосково камени [5]*** *дватцать верст, а на том Плоском камени грань, крест да короны, да чрез камень пояс, и Тосна река от того камени вся пошла в Новгородскую сторону, да тутож у того камени Новгородскаго уезда Ильинский Тигодский погост скончался, а настал Новгородского уезда Климецкой погост с Орешковским с Ижерским же погостом.*
Граница идет вверх по Тосне до камня с межевыми знаками, находящегося в ее русле в 2 км выше д. Верховье (рисунок 5). Как видно из рисунка, корона на камне только одна. Измеренное расстояние по реке – не менее 25 верст, т.е. снова имеет место преуменьшение расстояния по крупной реке.



Рисунок 5. “Плоский” камень на р. Тосне и межевые знаки на нем (№5 по карте).

39. *а от того места пошла межа ручьем на гору до мху с версту,*

40. *а мхом и гарью две версты до Еглинские дороги, что идет из Верховья на Еглино...*

41. *и от того места пошла межа к Еглину дорогою пять верст...*
Этот участок проходит по широкой просеке с канавой, соответствующей южной границе Лисинского лесхоза. Деревня Верховье была уничтожена в последнюю войну, Еглино сохранилось.

42. *и от того места тою же дорогою на веретею семь верст,*

43. *а от веретеи межа дорогою ж до мху две версты, до Еглинского верховья, а на Еглинском верховье грань на сосне крест да корона,*
Веретея – возвышенность при слиянии рек Веретинка и Черная, образующих Еглинку, раньше здесь была деревня. Граница маркируется просекой, огибающей верховье р. Еглинки.

44. *и от той сосны от веретейского волоку подле мху до Клинкостра по затесом пять верст,*
На этом участке Столбовская граница выходит на современную границу Тосненского и Гатчинского районов. По-видимому, здесь существовал волок из Еглинки (приток Тосны) в Оредеж (приток Луги). Клинкостр – возможно, урочище Костер, хотя до него несколько дальше.

45. *а от Клинкостра до Островския дороги пять верст...*
Дорога с Оредежа в д. Конечки

46. *и от той грани идет межа ... до Слудицкия дороги по затесом... десять верст, и тут скончался Ижерский погост, да и Ореховской уезд тутo ж скончался, а настал Копорскаго уезда Суйдецкой погост, с Новгородским с Клименским же погостом,*
Возможно, дорога от Малых Слудиц в сторону Кузнецовского озера, т.н. “Игначевский проспект” (сообщение Н. Воробьева)

47. *А межа пошла меж тех погостов к реке к Оредеже, к пустоши к великим пожням, восемь верст, и тут у реки у Оредежи на берегу ... на поле* ***камень [6]****, и на том камени грань, крест да корона, да чрез камень пояс...*
Камень простоял здесь, между деревнями Борисово и Мал. Слудицы, до 1970-х гг, когда был сброшен в реку в результате мелиорации (сообщение Н. Воробьева).

48. *а межа пошла от той же сосны и от камени Оредежью рекою вверх с версту до Клетнаго ручья, где тот ручей впал в Оредеж реку...*
Клетный ручей впадает справа в р. Оредеж у д. Клетно.

49. *и от того места, от устья Клетного ручья, идет межа тем же Клетным ручьем вверх три версты до пустоши ручьев,*

50. *а за пустошь ручья тем же ручьем с версту на верховье того ручья и от того места верховье того Клетного ручья осталося в Новгородскую сторону в Климецкой погост, а на том верховье пришел ручей текучей Свейския стороны через Липовскую дорогу...*
Ныне руч. Каменный.

51. *и от той березы по затесам, Липовскою дорогой, на пустошь Липово ЧЕТЫРЕ ВЕРСТЫ,*
Пустошь Липово – сохранившийся топоним, относящийся к местности близ железной дороги на Оредеж, к югу от Вырицы. Если так, то по тексту получается, что граница делала здесь резкий изгиб к северу, включая в российскую территорию эту самую пустошь. Такой выступ изображен на одной из шведских карт 1666 г. (Bogrof, т.XII) и у Шхонебека, но более нигде не встречается. Граница XIX в. идет южнее, через урочище Кордон Квасов. С ней совпадает восточная граница Сиверского лесхоза.

52. *да за пустошь Липово с версту...*

53. *и ... пошла межа Липовскою дорогою до чистого мху две версты...*
Болото Липовское.

54. *и ... через чистой мох до острова две версты...*

55. *и ... тою ж, Липовскою дорогою три версты до пустоши Счуры...*
На шведских картах где-то здесь обозначена деревня Shira. Сохранились топонимы Ширское болото, Ширское озеро. Камовые холмы в этом районе – ур. Бугры – называются также “Шведские горы”.

56. *и ... тою ж дорогою четыре версты до бору...*

57. *и ... той же дорогой до* ***Плосково камени, до Мамы[7]*** *три версты, и на том камени грань крест да короны, да через камень пояс, и тут у камени Копорского уезда Суйдетской погост отошел, и настал Копорского уезда Орлинский погост с Новгородским с Климецким же погостом.*
Мама-камень – сохранившийся топоним, относится к местности у р. Ракитинки. Здесь лежит большой валун, который устная традиция считает пограничным камнем. Некоторые даже различают на нем крест и короны, но в действительности их нет. Зато есть причудливое сочетание трещин, складывающихся в слово “МАМА”.

58. *А межа пошла от того Плоского камени тою ж Липовскою дорогою за пустошь за Раткино по затесом три версты... и тут Липовская дорога пошла в Свейскую сторону,*

59. *а от той грани пошла межа по затесом до Кривого мху четыре версты...*
Граница XIX в, а также южная граница Сиверского лесхоза проходят здесь по р. Ракитинке, однако в тексте эта река даже не упоминается. На карте Кириллова (1727 г) граница дважды пересекает Ракитинку. Кривой мох – возможно, ныне осушенное болото Большевский мох.
60. *и от той сосны пошла межа гарью по затесом ломами до большой Новгородской дороги, что идет из Новгорода к Иванюгороду на Осиновую горку, версты с четыре, и тут на горке ...* ***камень плоской [8]****, а на камени грань крест да короны, да через камень пояс, ... и тут Новгородский Климецкой погост отошел,... и настал Новгородский Бутковский погост, с Копорским, с Орлинским погостом.*
Осиновая горка – ключевой пункт на границе, место пересечения с Ивангородской дорогой. Именно здесь был подписан цитируемый нами протокол о границе, позже здесь разменивали перебежчиков[14]. Нам удалось установить, что этот топоним относится к местности, называемой сейчас “Старое болото”. В начале XX в. на прилегающем болоте начались торфоразработки, продолженные в советское время; был построен поселок, ныне заброшенный. Прямо среди бывшего поселка находится валун с межевыми знаками (рисунок 6).



Рисунок 6. “Плоский” камень на Осиновой горке (№8 по карте).

61. *И от Осиновой горки пошла грань по затесом мхами и болотом до Липовой горки четыре версты...*

62. *и от той грани ... Красным мхом три версты до Белого острова...*

63. *и ... по затесом Белым островом три версты, до Клутенских лядин...*

64. *и ...клутенскими лядинами по затесом две версты до чистого мху...*

65. *и ... чистым мхом по затесом четыре версты до ели...*

66. *а ... пошла межа, мшаринами и болотами четыре версты ...*

67. *и ... болотами через Черной ручей две версты..., а тот ручей бежит из Клутенских мхов Свейския стороны, а пал в Клутенку* (Лутинку) *речку в Новгородскую сторону,*

68. *и ... болотами и мшаринами и жарищами до речки до Клутенки шесть верст...*

69. *а межа пошла по речке по Клутенке вверх три версты...*

70. *а от той речки от Клутенки пошла межа вправо, по затесом пять верст, до Гнездинския дороги... и тут скончался Копорского уезда Орлинский погост, а настал Копорской же Грезенской погост с Носгородским с Бутковским же погостом.*

71. *А межа пошла промеж тех погостов по Гнезенской дороге, по затесом, бором и мхами четыре версты до пустоши Гнезна, а под тою пустошью речка Гнезденка* (Низовка ?)...

72. *а от того места пошла межа речкою Гнезденкою на пустошь Березняк с версту ...*

73. *и...по затесам с версту на другую пустошь Гнезденку, а под нею тож речка Гнезденка*

74. *и... по затесом четыре версты до речки Ещеры* (Ящеры)...

75. *и... вниз по речке Ещере по затесом до пустоши до Сорочкина болота две версты...*

76. *и от той речки Ещеры и от Сорочкина болота по затесам четыре версты до пустоши Кемска, ...а против Кемска пустоши на заполке под березой* ***камень [9]****, и на том камени грань, крест и короны, да чрез камень пояс*
Еще одна загадка древней границы. На участке от Осиновой Горки до Кемска указано 16 ориентиров, общая длина участка – 52 версты, т.е. почти 57 км. В то же время, напрямую между этими пунктами – всего 21 км, а по линии границы XIX в., проходившей через нынешние деревни Низовка и Бол. Ящера – около 27 км. На картах XVII и XVIII вв. существенных “изгибов” границы не наблюдается. Бергенгейм проводит границу через нынешние Низовку (б. Гнезденка?) и Сорочкино на Ящере, но тогда, во-первых, не получается 4 версты до Кемска, а во-вторых, все равно набирается не больше 32 км. Тем не менее, нам представляется наиболее правдоподобной линия, указанная Бергенгеймом, ее мы и примем за рабочую гипотезу. Небольшой участок Столбовской границы здесь совпадает с современной границей Гатчинского и Лужского районов, несколько больший (до Низовки) – с границей одноименных уездов в XIX в. На карте этот участок отмечен пунктиром, как недостоверный.

На опушке леса к юго-востоку от д. Кемск лежит большой камень, сдвинутый и перевернутый в результате мелиорации 1970-х гг. По-видимому, это и есть межевой камень, но знаков на нем мы не нашли.

77. *и от пустоши Кемска до черного ручья по затесом три версты...*
Глухой ручей в районе б. Липовского стеклянного завода

78. *и от того Черного ручья пошла межа Липовской дорогой по затесом до пустоши Липово три версты...*
Дорога из Кемска на Липово частично сохранилась, по ней сейчас проходит граница Лужского и Волосовского районов. Пустошь Липово была расположена не на трассе бывшей узкоколейки Мшинская - Волосово, где находится заброшенная д. Липово, а в 3 км севернее, там, где на современных картах обозначено урочище “Базаровские хутора”.

79. *а от пустоши Липова, тож Липовскою дорогою до бору две версты, а на бору на Липовской дороге грань... да тутож от дороги направе* ***камень [10]****, а на нем грань крест да короны...*

Большой камень, действительно, стоит в этом месте к западу от дороги, но знаков на нем не найдено.

80. *а от того камени тою ж Липовскою дорогою через Черной ручей с версту...*
Руч. Барский, который в то время (и в XIX в) тек несколько иначе, чем сейчас.

81. *а от того черного ручья тою ж Липовскою дорогою до великого мосту с версту...*

82. *а от того мосту тою ж Липовскою дорогою до речки до Кемки с версту...*
Так идет и современная граница. Дорога уже почти не видна, но на картах обозначена.

83. *а речкою Кемкою до пустоши Кми с версту...*

84. *а от ... пустоши Кми по затесам с версту...*

85. *а... по затесом через речку Кемку с версту, и речка Кемка пошла в Новгородский уезд,*
Не очень ясное место. Если Кемка пошла в Новгородский уезд, значит, граница шла по ней вниз? Но на всех картах, включая современные, граница идет здесь вверх по Кемке. Больше доверия вызывают все же карты.

86. *а межа пошла ручейком маленьким до озерка до Тренога, версты с две, и тут у озерка... лежит* ***камень [11]****, а на камени грань крест да короны, да чрез камень пояс, и тут у камени и у озерка скончался Новгородского уезда Бутковский погост, Копорскаго уезда тутo ж скончался Грезенской погост, да и Копорской уезд тутo ж скончался. А настал Новгородского уезда Дремяцкой погост с Ямогородским уездом с Ястребинским погостом,*
Еще одно место, где сходятся четыре границы, из них три – уездов: Новгородского, Копорского и Ямгородского. Этот важный пункт находился у озера, но сейчас никаких озер поблизости нет; нет их и ни на одной доступной нам карте. Есть округлое болото в верховьях Кемки, которое явно когда-то было озером, но было ли это 400 или 1000 лет назад, без радиоуглеродного анализа сказать сложно. На южной стороне болота лежит большой камень – возможно, межевой, но без знаков. С другой стороны, на картах XIX в. стык границ находится южнее, на нынешней Ямбургской канаве. С третьей стороны, на военно-топографической карте нанесен ручей Треног, но он находится, наоборот, северо-западнее. Однако это все отклонения в пределах 1 км.

87. *а межа пошла промежу тех погостов от озерка от Тренога и от камени лесом по затесом мхами три версты до верховья Ранняго ручья,*
Ручей Ранница, впадающий в р. Лугу, по которому в XIX в. проходила граница уездов.

88. *а от верховья Ранняго ручья пошла межа на низ Ранним ручьем десять верст, до ручья до Веточки, а ручей Веточка от Ранняго ручья с полверсты...*

89. *и от той сосны по ручейку по Веточке через Посестрину гору до Луги реки с полверсты, а на Посестрине горе старинная и новая грань, на слуде кресты, а Свейская старинная и новая грань короны; а Посестрина гора стоит на рекою Лугою промеж деревни Муравейна и пустоши Вязу,*
Как видно из текста, в XVII в. граница отклонялась от Ранницы в нижнем течении последней и выходила на р. Лугу примерно в 1 км от устья Ранницы. Возникает два вопроса: во-первых, зачем так сложно проводить границу, и, во-вторых, в какую сторону отклонялась граница от Ранницы – вверх или вниз по Луге? Ответ на оба вопроса можно поучить из карты Бергенгейма. На ней в устье Ранницы изображена деревня Syssarmäky (близко по смыслу к “Посестриной горе”), а граница проходит ниже по течению Луги. Понятно, что деревню нельзя было делить границей – вместе с прилегающими угодьями она отходила к России.

Что за “старинные грани” были в этом месте? Официальных границ здесь не было, но с 1582 до 1590 г. шведы фактически управляли Копорским и Ямгородским уездами, утраченными Россией в Ливонской войне, и граница должна была проходить именно здесь. К сожалению, “слуды” (обнажения коренных пород, в данном случае – красных девонских песчаников), на которых были вырезаны межевые знаки, быстро разрушаются, и найти на них знаки нам не удалось.

90. *и от той Посестрины горы пошла межа Лугою рекою вниз, до речки Киношки, пятьДЕСЯТ пять верст, а речка Киношка течет из Сумерския волости, а в устьи речки Киношке в Луге реке лежит* ***камень большой [12]*** *и на том камени грань, крест да короны, да через камень пояс, и от того камени Луга река пошла на низ вся в Ямской уезд,*
    На протяжении “Лужского” участка большая часть границы идет вдоль современной границы Волосовского района с Лужским, Сланцевским, Кингисеппским районами. Близ устья р. Киношки (название не сохранилось), в 4 км ниже д. Поречье, у левого берега Луги в русле реки лежит большой камень с межевыми знаками (рисунок 7). Его местоположение подсказала брошюра Кингисеппских краеведов[15].



Рисунок 7. Камень на р. Луге и межевые знаки на нем (№12 по карте).

91. *а межа пошла речкою Киношкою вверх с версту до дороги, которая идет из Ямы города в Сумерскую волость... и от того места речка Киношка осталася налеве в Сумерскую волость,*

92. *а межа пошла бором с полверсты до мху...*

93. *а от той сосны и от ямы мхом по затесом до Тугаловы горы с версту ...*
    Граница идет здесь по северному краю болота Пятницкий мох и по окаймляющим его древним дюнам, так же проходила в XIX в. граница Ямского и Гдовского уездов. На карте отмечена просекой; на местности незаметна. Сохранился топоним “Туганы горы”, ст. Туганы.

94. *а от Тугаловы горы через бор две версты до сосны...*

95. *и от той сосны с версту до кривыя сосны...*

96. *а от кривыя сосны мхом версты с две до сосны, словет Бочка...*

97. *а от той сосны бором и мхами с версту до Глухова озерка и озерко пополам,*
    Ныне оз. Белое. В XIX в. граница не делила озерко поплам, а проходила чуть севернее.

98. *а от озерка через мох с версту до виловатыя сосны...*

99. *а от той сосны с версту мхом до кудреватыя сосны...*

100. *а от кудреватыя сосны до поточины версты с три...*

101. *а от той сосны версты с две мхом до Пяты реки, ... да тут же на Сумерской стороне Вилья гора, и тут у Пяты реки Сумерской волости с Ямским уездом межа отошла*
Река Пята раньше текла отсюда в Плюссу, теперь вода ее верховий отведена в р. Славянку и далее в Лугу. Вилья гора – песчаный холм у впадения в Пяту Вильевского ручья. Что касается стыка границ, то в XIX в. его здесь не было, а в XX веке здесь вновь возникла граница между Сланцевским и Кингисеппским районами. Далее до конца Столбовская граница идет между этими районами.

102. *а пошла межа Гдовскому уезду с Ямским и с Иванегородским уездом, Пятою рекою вниз, чистою водою с полверсты до мху,*

103. *а по мху Пята река пошла по подземелью две версты до острова...*
Ст. Туганы на Гдовской ж/д линии. “Подземная” часть Пяты еще в XIX в. канализирована для осушения болота.

104. *а от того острова пошла межа Пятою ж рекою вниз, до устья Пяты реки, где она впала в Плюссу реку, ШЕСТНАДЦАТЬ верст,*

105. *а от устья Пяты реки межа пошла Плюсою рекою вниз до устья, где она впала в Нарову реку с версту, и тут у Плюскова устья и у Наровы реки межа Гдовскому уезду с Иванегородским уездом отошла.*

Низовья Пяты и Плюссы ныне затоплены водами Наровского водохранилища.

Завершив путешествие вдоль границы, подведем итоги и сделаем некоторые выводы.

1. В целом, линию границы можно считать установленной с точностью до 1 км, за исключением одного участка между Осиновой горкой и Кемском, где она установлена приблизительно.

2. С той или иной степенью вероятности, обнаружено местонахождение всех 12 обозначенных в протоколе межевых камней, и даже один “сверхплановый” (у ст. Жарок). На 4-х из них обнаружены межевые знаки.

3. Различный характер этих знаков говорит о том, что их наносили разные люди, возможно, в разное время. На некоторых достоверно установленных рубежных камнях таких знаков нет, в одном случае знаки нанесены не на тот камень. В половине обнаруженных знаков присутствует только одна корона, в то время как в протоколе везде значится “короны”. По-видимому, записи о нанесении знаков заносились в протокол, по русской традиции, до фактического выполнения работ по маркировке, и не все эти работы впоследствии были выполнены.

4. Сохранившиеся рубежные камни, несомненно, являются памятниками истории и подлежат охране. Часть камней уже утрачена.

5. Интересны картометрические данные о протяженности Столбовской границы. Сложив все расстояния между ориентирами из текста межевой записи, получим 438,5 верст или около 480 км. Измерения по карте дают 387 км, или на 20% меньше. При этом, как указывалось выше, расстояния по суше и небольшим речкам преувеличены (иногда в несколько раз, особенно в труднопроходимой местности), а по более крупным рекам – преуменьшены.

6. Отработанная методика локализации линейных исторических объектов теперь может быть применена к другим таким объектам (дорогам, границам).

Авторы выражают благодарность:

- межевым комиссарам Семену Жеребцову, Ивану Доможирову, Ивану Льговскому, Клаусу Эрикссону, Иоганну Брандесу, Хенрику Юнссону за то, что они своим тяжелым трудом в заснеженных лесах Ингерманландии дали потомкам актуальный урок того, как надо заканчивать затяжные необъявленные войны. Пусть они постоянно ругались между собой и не все кресты и короны вырубили, но дело свое сделали.

- Упоминавшимся выше петербургским краеведам Николаю Воробьеву и Сергею Малахову за неоценимую помощь в полевых работах и сборе материалов, а также Дмитрию Рябову за консультации.

- Студентам Санкт-Петербургского университета Марии Сколозубовой и Марии Варламовой за участие в полевых исследованиях и работу с источниками.

Без участия всех перечисленных лиц наша работа была бы невозможна.

Примечания

1 Резников А.И, Исаченко Г.А, Балашов Е.А. Наследие политических границ прошлого в современных ландшафтах северо-запада Европейской России // Известия Рус. геогр. о-ва. СПб., 2000. Т. 132. Вып. 2. С. 13(25. Назад

2 Резников А.И., Исаченко Г.А. Влияние природных границ на политические рубежи Северо-Запада Европейской России. // Университетские Петербургские Чтения. СПб., 2003. С. 584-587. Назад

3 Атлас Ленинградской области. М., 1967. Назад

4 Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. Т.1. СПб., 1838. С. 194-201 Назад

5 Похлебкин В.В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах, фактах: Справочник. М., 1995. Назад

6 Maps of the Neva river and adjascent areals in Swedish archives. / Ed. by L.Bagrow & H.Kohlin. Malmo, 1953. pp. XXI, XXII. Назад

7 Петербург – Ленинград. Историко-географический атлас. Л., 1957. С.16. Назад

8 Там же, С. 17. Назад

9 Карта Санктперербургской губернии, содержащая Ингерманландию, часть Новгородской и Выборгской губернии. Сочин. Я.Ф. Шмит. СПб., 1770. Назад

10 Топографическая карта Санктпетербургской губернии, составлена со съемки генерал-лейтенанта Шуберта. СПб., 1834 (исправлено на 1 января 1840 г.) Назад

11 Атлас военно-топографической карты С.-Петербургской губернии. СПб., 1863. Назад

12 Военно-топографическая карта Западного пограничного пространства. СПб., 1890-е гг. Назад

13 Карта бывших губерний Иваньгорода, Яма, Копорья и Ноэтеборга, составленная под присмотром Генерал-Маиора Шуберта Генерального штаба Штабс-Капитаном Берменгеймом 1-м. СПб, 1827. Назад

14 Селин А.А. Ивангородская дорога. СПб., 1996. Назад

15 Историческое прошлое и археологические памятники нашего края. / Сост.: Смольский Д.И. Кингисепп, 1994. С. 28-29. Назад

---

наверх